e-REAL®
by LOGOSNET

Intelligenza artificiale. Responsabilità e sanzioni nel diritto dell'Unione Europea e degli Stati membri

UN PROGRAMMA DI DIRITTO COMPARATO



Un sistema di intelligenza artificiale. Cinque tipi di responsabilità. Ventisette modi di farle valere.

Responsabilità amministrativa, penale, civile, in materia di dati personali e di consumatori, nell'AI Act e nelle leggi nazionali che lo attuano, a confronto tra Stati membri. Moduli brevi dal vivo e laboratori pratici per general counsel, uffici legali e team compliance. Online o in presenza.

PACT FOR SKILLS Leader

Logosnet con gli e-REAL Labs è membro del Pact for Skills dell'Unione europea

www.e-real.net

e-REAL by LOGOSNET

PERCHÉ QUESTO PROGRAMMA

L'AI Act non è tutto

Chi può essere sanzionato, da chi e in base a quali norme quando un sistema di intelligenza artificiale causa un danno: l'intero sistema sanzionatorio, per tutti i possibili responsabili.

L'AI Act fissa sanzioni amministrative fino a 35 milioni di euro o al 7% del fatturato mondiale annuo, se superiore, e lascia il resto agli Stati membri: chi vigila, come si svolge il procedimento, quali sanzioni nazionali si aggiungono, se una violazione costituisce anche reato. Attorno all'AI Act operano GDPR, Digital Services Act, Data Act, NIS2, Cyber Resilience Act, la nuova direttiva sulla responsabilità da prodotto e il diritto dei consumatori, ciascuno con le proprie sanzioni e la propria autorità.

L'Italia si è spinta più avanti di ogni altro Stato: la legge 132/2025 e il D.Lgs. 160/2026 configurano come reato l'omessa adozione di misure di sicurezza e di sorveglianza umana sui sistemi ad alto rischio (art. 437-bis c.p.), puniscono la diffusione illecita di contenuti generati o alterati con l'IA (art. 612-quater c.p.) e inseriscono entrambe le fattispecie tra i reati presupposto ex D.Lgs. 231/2001 (art. 25-vicies); il D.Lgs. 179/2026 affida la vigilanza ad AgID e ACN. La Germania aggiunge con il KI-MIG sanzioni nazionali fino a 50.000 euro e ha in discussione in Parlamento un reato di deepfake; in Spagna l'AESIA è operativa, ma la legge organica è decaduta con lo scioglimento delle Cortes. Lo stesso impiego di un sistema ha quindi un profilo di responsabilità diverso in ogni Stato. Il programma lo mappa, lo mette a confronto e allena i partecipanti a gestirlo.

Responsabilità amministrativa

Le sanzioni previste dall'AI Act e quelle aggiunte dalle leggi nazionali: quale autorità procede, come si svolge il procedimento, che cosa comporta in concreto l'obbligo di cooperare.

Responsabilità penale e degli enti

Quando la violazione è reato, chi ne risponde e quando ne risponde anche la società: il D.Lgs. 231/2001 in Italia, l'OWiG in Germania, il Código Penal in Spagna.

Responsabilità civile e di settore

Responsabilità da prodotto per i sistemi di intelligenza artificiale, ripartizione contrattuale con i fornitori, azioni in materia di dati personali e consumatori, obblighi di cybersicurezza, azioni collettive.

PACT FOR SKILLS Leader

Logosnet con gli e-REAL Labs è membro del Pact for Skills dell'Unione europea. I Certificate of Completion di questo programma sono rilasciati da Logosnet nell'ambito di tale iniziativa.

e-REAL by LOGOSNET

LA MAPPA

Cinque livelli di responsabilità, un unico deployment

Che cosa copre il programma, per tipo di responsabilità e per giurisdizione. La mappa viene aggiornata a ogni edizione.

RESPONSABILITÀ	LIVELLO UE	ITALIA	GERMANIA	SPAGNA	FRANCIA	NL · PAESI NORDICI
Amministrativa	AI Act art. 99: fino a €35M / 7%; GDPR art. 83; sanzioni DSA, Data Act, NIS2, CRA	L. 132/2025, D.Lgs. 179/2026: AgID e ACN; fasce art. 99 + quarta fascia fino a €1M / 0,5%	KI-MIG (29.7.2026): BNetzA; § 15: fino a €50.000	AESIA operativa; legge organica (fino a €35M / 7%) decaduta, ott. 2026	Projet DDADUE (Senato feb. 2026); CNIL guida, DGCCRF, Arcom	NL: Uitvoeringswet in consultazione; AP e RDI; DK, FI, SE reti di regolatori
Penale	Nessuna fattispecie penale; sanzioni rimesse agli Stati membri (art. 99, par. 1)	Art. 437-bis (sicurezza e sorveglianza alto rischio), 612-quater (deepfake)	§ 201b StGB nel DDL del Governo (ott. 2026); StGB vigente	Deepfake sessuali: artt. 173.1, 189.1.d CP; art. 173 bis nel DDL decaduto	Reato di deepfake art. 226-8 CP (legge SREN 2024)	Diritto penale vigente (WODC)
Degli enti	Nessuna responsabilità da reato degli enti; le sanzioni amministrative colpiscono direttamente gli operatori, anche persone giuridiche	D.Lgs. 231/2001 art. 25-vicies: fino a 1.000 quote + interdittive	OWiG §§ 30 e 130: fino a €10M	Código Penal art. 31 bis	Regime generale di responsabilità degli enti	Regime generale
Civile	Nuova direttiva responsabilità da prodotto (software, IA); diritto nazionale	D.Lgs. 160/2026 artt. 17–20 (disclosure, presunzione di causalità, azione diretta); Codice civile	BGB; ProdHaftG (recepimento)	Codice civile, diritto dei consumatori	Recepimento PLD entro dic. 2026; Codice civile	Recepimento PLD; diritto nazionale
Dati e consumatori	GDPR art. 22 e 83; DSA; dir. pratiche commerciali sleali; azioni rappresentative	Garante; AGCM	Autorità dei Länder; UWG	AEPD; diritto dei consumatori	CNIL; DGCCRF	AP; autorità consumatori

e-REAL by LOGOSNET

CATALOGO DEI MODULI · 01

Il livello europeo

Le sanzioni dell'AI Act e delle norme europee che lo affiancano.



EU-01 **Le sanzioni proprie dell'AI Act**

L'articolo 99 e le tre fasce sanzionatorie; il ruolo delle autorità nazionali e dell'AI Office; procedimento, obblighi di cooperazione e di informazione; regole per PMI e settore pubblico; che cosa può disporre un'autorità oltre alla sanzione pecuniaria: ritiro, richiamo, divieto.

Dal vivo · 1 sessione · ogni percorso

EU-02 **Chi risponde: i ruoli lungo la catena del valore**

Fornitore, deployer, importatore, distributore, rappresentante autorizzato; quando un deployer diventa fornitore; come obblighi e sanzioni si spostano con il ruolo; come ripartirli nei contratti con fornitori e integratori.

Dal vivo · 1 sessione · ogni percorso

EU-03 **Protezione dei dati e decisioni automatizzate**

GDPR e AI Act letti insieme: base giuridica, articolo 22, DPIA e valutazioni d'impatto sui diritti fondamentali, i due regimi sanzionatori e il loro cumulo, l'autorità per la protezione dei dati come autorità di vigilanza di fatto sull'IA.

Dal vivo · 1 sessione

EU-04 **Responsabilità da prodotto e azioni civili**

La nuova direttiva sulla responsabilità da prodotto: software e IA come prodotti, difetto e obblighi di disclosure, le presunzioni; responsabilità extracontrattuale e contrattuale nel diritto nazionale; azioni collettive; come documentare un sistema per potersi difendere da una pretesa risarcitoria.

Dal vivo · 1 sessione

EU-05 **Cybersecurity, piattaforme e consumatori**

Gli obblighi NIS2 e Cyber Resilience Act che si sovrappongono ai requisiti di robustezza dell'AI Act; il DSA per l'IA sulle piattaforme; pratiche commerciali sleali e diritto dei consumatori applicati a offerte e decisioni basate sull'IA.

Dal vivo · 1 sessione

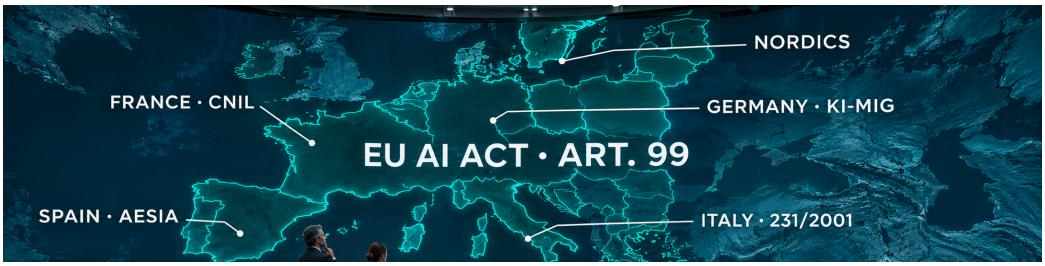
I contenuti sono rivisti a ogni edizione sulla base delle norme in vigore; chi ha seguito le edizioni precedenti è invitato alla sessione di aggiornamento.

e-REAL by LOGOSNET

CATALOGO DEI MODULI · 02

Il livello nazionale

Lo stesso AI Act; reati, autorità e regole sulla responsabilità degli enti diversi in ogni Stato.



NA-IT **Italia**

L. 132/2025, D.Lgs. 160/2026 e 179/2026: il reato di omessa adozione di misure di sicurezza e di sorveglianza umana sui sistemi ad alto rischio (art. 437-bis c.p.), il reato di deepfake (art. 612-quater c.p.), la responsabilità degli enti ex art. 25-vicies D.Lgs. 231/2001, le disposizioni civilistiche (disclosure, presunzione di causalità, azione diretta), AgID e ACN e la quarta fascia sanzionatoria.

Dal vivo · 1 sessione · italiano o inglese

NA-DE **Germania**

Il KI-MIG in vigore dal 29 luglio 2026: la BNetzA come autorità di vigilanza del mercato, le sanzioni nazionali del § 15 fino a 50.000 euro, il reato di deepfake nel disegno di legge del Governo federale, la responsabilità degli enti ex §§ 30 e 130 OWiG, la vigilanza privacy dei Länder.

Dal vivo · 1 sessione · tedesco o inglese

NA-ES **Spagna**

L'AESIA già operativa e le altre autorità di vigilanza; il progetto di legge organica sul buon uso e la governance dell'IA (sanzioni graduate fino a 35 milioni / 7%), decaduto con lo scioglimento delle Cortes nell'ottobre 2026; i deepfake sessuali nel diritto vigente (artt. 173.1 e 189.1.d CP); la responsabilità penale degli enti ex art. 31 bis CP.

Dal vivo · 1 sessione · spagnolo o inglese

NA-FR **Francia**

Il disegno di legge DDADUE, approvato dal Senato in prima lettura (febbraio 2026), e il ruolo guida della CNIL in un modello di vigilanza decentrato; il reato di deepfake dell'art. 226-8 c.p. (legge SREN 2024: fino a un anno di reclusione e 15.000 euro, due anni e 45.000 se diffuso online); il recepimento della direttiva sulla responsabilità da prodotto entro il 9 dicembre 2026.

Dal vivo · 1 sessione · francese o inglese

NA-NL **Paesi Bassi e approccio nordico**

Vigilanza affidata a reti coordinate di regolatori esistenti: nei Paesi Bassi l'Uitvoeringswet in consultazione nel 2026, con AP e RDI al coordinamento; i modelli danese, finlandese e svedese; la posizione del WODC sui deepfake nel diritto penale vigente.

Dal vivo · 1 sessione

NA-EU **Deployment transfrontaliero**

Un sistema, più Stati membri: mappare sanzioni, autorità e canali di notifica su un unico deployment, stabilire dove conservare le evidenze di conformità e tenere la mappa aggiornata man mano che arrivano le leggi nazionali.

Dal vivo · 1 sessione · ogni percorso

Tutti i 27 Stati membri su richiesta, con avvocati locali: Belgio, Austria, Portogallo, Polonia, Cechia, Romania, Ungheria, Paesi baltici, Grecia, Cipro, Malta, Irlanda e il resto dell'UE.

e-REAL by LOGOSNET

CATALOGO DEI MODULI · 03

Dalla responsabilità all'accountability

I moduli che trasformano la mappa in governance. I laboratori in cui metterla in pratica.

CC-01 **Responsabilità e accountability**

La responsabilità guarda indietro: chi risponde dopo il danno. L'accountability guarda avanti: chi progetta, supervisiona e documenta il sistema per prevenire il danno e poterlo dimostrare. Come i principi OCSE, la ISO/IEC 42001 e l'AI Act convergono su documentazione, tracciabilità e supervisione, e che cosa comporta per un ufficio legale.

Dal vivo · 1 sessione · ogni percorso

CC-02 **Entropia regolatoria e modello di compliance**

Regole che si sovrappongono, scadenze scaglionate, autorità ancora da istituire: l'incertezza nasce dall'interazione tra le fonti, non dal loro numero. Costruire un modello che colloca ogni obbligo nel quadro corretto, assegna un responsabile e una condizione di riesame, e integra il censimento dei sistemi di IA nel programma di compliance esistente.

Dal vivo · 1 sessione

CC-03 **La sorveglianza umana come obbligo giuridico**

Gli articoli 14 e 26, par. 2, dell'AI Act: competenza, formazione, autorità e supporto di chi supervisiona i sistemi ad alto rischio; come l'obbligo diventa elemento costitutivo di un reato in Italia ed elemento di prova ovunque; progettare ruoli di sorveglianza che reggano a un'indagine.

Dal vivo · 1 sessione

Laboratori di pratica

L-01 **Mappare l'esposizione**

Un gruppo societario adotta un sistema di IA in tre Stati membri. Si mappa l'esposizione amministrativa, penale, degli enti e civile per Stato, si individuano le autorità e si decide dove conservare le evidenze. Un avatar nel ruolo del board chiede una risposta in una pagina.

Lab · 1 sessione

L-02 **Aggiornare il modello di compliance**

Il caso italiano: mappare i sistemi, individuare quelli ad alto rischio, assegnare i ruoli di sorveglianza, aggiornare il Modello 231/2001 e il Codice etico, con un avatar nel ruolo dell'Organismo di Vigilanza che chiede quali evidenze esistano. Adattabile ai regimi tedesco (OWiG) e spagnolo.

Lab · 1 sessione

L-03 **Rispondere all'autorità, poi al giudice**

Una richiesta di informazioni dell'autorità di vigilanza dopo un incidente; poi un'azione civile per responsabilità da prodotto. Si ricostruisce la documentazione, si decide che cosa comunicare e si redige la risposta, con un avatar-ispettore e un avatar-avvocato di controparte che incalzano con le domande.

Lab · 1 sessione

COME FUNZIONA

Mappare. Decidere. Difendere. Ripetere.

Il feedback collega ogni decisione alla regola su cui si fonda e alle evidenze che la sostengono.

01 Caso

Un sistema, tre Stati, un incidente.

02 Mappa

Quale responsabilità, quale autorità, quale regola.

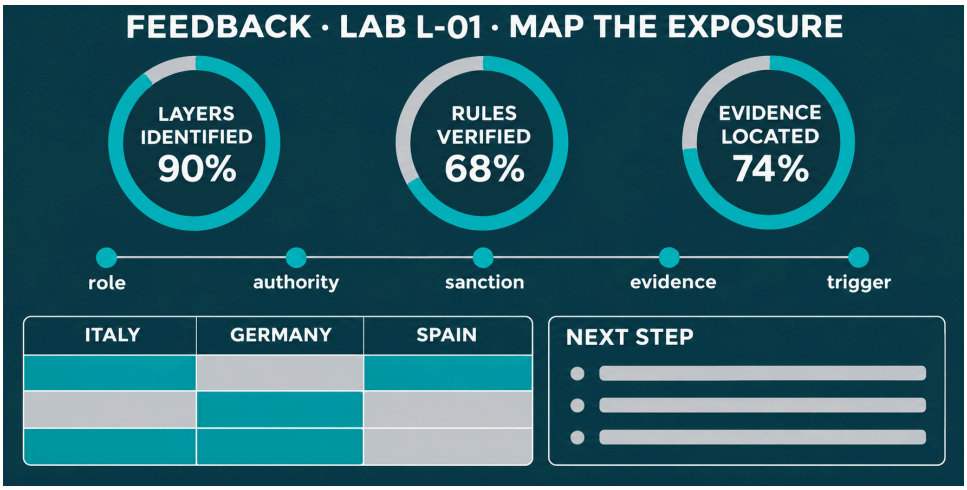
03 Decisione

Allocare, documentare, comunicare.

04 Difesa

Rispondere all'autorità e al giudice.

Esempio di feedback dopo un laboratorio



Cosa osserva il feedback

Corretta individuazione dei livelli di responsabilità e dei ruoli; verifica effettiva dello stato di vigenza di ogni regola; completezza della mappa dell'esposizione; qualità delle evidenze a supporto; chiarezza della risposta per un board e per un'autorità; rischio residuo esplicitato, con le condizioni di riesame.

Costruito sul libro
Generative Artificial Intelligence and the Future of Law

Il programma attinge al libro di Fernando Salvetti (Springer, in corso di stampa): la distinzione tra responsabilità e accountability, il concetto di entropia regolatoria e l'analisi comparata della governance dell'IA nell'Unione Europea, in Svizzera, nel Regno Unito, in Canada, negli USA, in Medio Oriente, in Africa, in Estremo Oriente e in Australia.

e-REAL by LOGOSNET

FORMATO E CERTIFICATO

Online, in presenza, o entrambe le opzioni

Sessioni brevi dal vivo, che si chiudono nell'arco della settimana. In presenza quando serve, anche solo per un evento di lancio o di chiusura.

Tutto online

Sessioni dal vivo da 90 a 120 minuti, al massimo 16 partecipanti, una sessione a settimana. Materiali, mappa delle responsabilità e registrazioni sulla piattaforma e-REAL.

In presenza, quanto vuoi

Ogni modulo nei tuoi uffici, in una sala immersiva e-REAL o in una sede che organizziamo: l'intero percorso, alcuni moduli, oppure solo un evento di lancio o di chiusura con una simulazione dal vivo.

Lingue

Inglese come lingua del programma. Moduli nazionali in italiano, tedesco, spagnolo, francese, portoghese, greco o olandese dove indicato. Gli avatar delle simulazioni parlano più di 40 lingue, secondo le preferenze di ciascun partecipante.

Per chi

General counsel e uffici legali

Legali d'impresa che rispondono dei sistemi di IA davanti al board, alle autorità e in giudizio, e che negoziano i contratti che ripartiscono il rischio.

Funzioni compliance, privacy e rischio

Compliance officer, DPO e risk manager che integrano il censimento dei sistemi di IA nel modello di compliance esistente e preparano le ispezioni.

Studi legali che assistono imprese

Practice group che assistono i clienti nell'adozione dell'IA in più Stati membri e hanno bisogno di una mappa comparata anziché di cinque pareri separati.

PACT FOR SKILLS Leader

Certificate of Completion
I percorsi di quattro o più moduli danno diritto a un Certificate of Completion rilasciato da Logosnet, membro del Pact for Skills, con l'indicazione delle ore svolte: da 8 a 18 ore di formazione continua secondo il percorso. Crediti riconosciuti dove l'ordine professionale o il datore di lavoro lo prevede.

MAPPIAMO LA TUA ESPOSIZIONE

Indicaci Stati membri, sistemi di IA e ruoli coinvolti.
Ti proponiamo un percorso e un calendario.
www.e-real.net

CONTATTI

Logosnet, Torino
+39 011 19620030
danils@logosnet.org